

Evaluación de los estudios significativos sobre los efectos de la radiación de los teléfonos móviles en la salud

PANAGOPOULOS (1) (marzo de 2019) demostró que sólo la radiación realista de los teléfonos móviles, que realmente se produce en el uso de los mismos, causa la totalidad de los daños a la salud.

¿Qué podemos hacer?

Ahora podemos realizar un meta-análisis para evaluar selectivamente los estudios que han operado con radiación realista, para finalmente llegar a un resultado concluyente sobre los efectos de la REM (2) en la salud.

Los organismos oficiales siguen argumentando que la nocividad de la REM para la salud no ha sido demostrada de forma concluyente y que los estudios existentes han llegado a resultados contradictorios – y tienen razón, como ahora conocemos de PANAGOPOULOS.

¡Vamos a por ello! JFH ha reflexionado en cómo se podría enfocar tal meta-análisis.

1. Selección del material

- 1a. Incluir sólo los estudios realizados con radiación realista,
- 1b. Excluir los estudios patrocinados por la industria,
- 1c. Identificar los estudios que contengan deficiencias metodológicas graves que puedan distorsionar los resultados del estudio,
- 1d. Bajo ninguna circunstancia se pueden tener en cuenta sólo aquellos estudios que se ajustan a nuestras preferencias; por lo tanto, se deben definir y luego cumplir criterios claros de inclusión y exclusión,
- 1e. Aquellos estudios excluidos del análisis deben ser nombrados con una indicación de las razones de su exclusión.

2. Presentación de los resultados

A la manera del IPCC (3), los resultados del meta-análisis se presentarían con diferentes niveles de detalle:

- 2a. Título principal,
- 2b. Títulos de los capítulos,
- 2c. Memorandos, en un lenguaje fácilmente comprensible, adecuados para los responsables de la toma de decisiones políticas,
- 2d. Breve resumen de los resultados del meta-análisis, en un lenguaje fácil de entender, adecuado para los responsables de la toma de decisiones políticas,

- 2e. Resumen ampliado de los resultados del meta-análisis,
- 2f. Presentación detallada de los resultados del meta-análisis,
- 2h. Bibliografía.

3. Nivel metodológico

El meta-análisis sólo puede ser llevado a cabo por científicos que tengan un profundo conocimiento de la metodología de los estudios clínicos y que estén familiarizados con el tema específico de la investigación de la REM.

4. Resúmenes ya disponibles

Podemos utilizar las colecciones y evaluaciones ya existentes, como las encontramos por ejemplo en “BIOINICIATIVA” (4) y en “DATOS EMF” (5). Desafortunadamente sus criterios de selección y su presentación de los resultados no cumplen con los criterios mencionados anteriormente.

Más detalles en www.sick-from-mobile-communication.eu:
temas e001 and e002. joachimfelixhornung@gmail.com

- (1) **PANAGOPOULOS, DJ:** “Comparing DNA damage induced by mobile telephony and other types of man-made electromagnetic fields”,
- (2) REM = Radiación Electro-Magnética,
- (3) IPCC = Intergovernmental Panel on Climate Change = Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático.
<https://www.ipcc.ch/>
- (4) <https://bioinitiative.org/>
- (5) <https://www.emfdata.org/en/start>